



Mudança de data Planejamento PPGS - Dia 25/11 (sexta-feira) às 9h - Tema: Formação

Programa de Pós-Graduação em Sociologia UFPB <ppgs.ufpb@gmail.com> 25 de outubro de 2022 às 12:07
Cc: Adriano de Leon <adrianodeleon77@gmail.com>, Charlton José dos Santos Machado Machado <charltonlara@yahoo.com.br>, EDNALVA MACIEL NEVES <ednmneves@gmail.com>, Eduardo Sérgio <esergiosousa@uol.com.br>, Marcela Zamboni <marcelazamboni@gmail.com>, "Marcelo Burgos (principal)" <marceloburgossantos@gmail.com>, "Marcelo Burgos (principal)" <marceloburgos@uol.com.br>, Marcelo de Souza Bispo <marcelodesouzabispo@gmail.com>, Marcio Gomes de Sá <marciodesa@gmail.com>, Marina Moguillansky <mmoguillansky@gmail.com>, Maurício Rombaldi <mauricio.rombaldi@gmail.com>, Miqueli Michetti <miquelimichetti@gmail.com>, Mônica Franch UFPB <monicafranchg@gmail.com>, Patricia Ramiro <patriciaalvesramiro@gmail.com>, Roberto Véras de Oliveira <roberto.veras.2002@gmail.com>, "Rogerio Medeiros (Principal)" <medeirosrogerio@hotmail.com>, Sergio Botton Barcelos <sergiobbarcellos.ufpb@gmail.com>, "Simone Brito (Principal)" <simonebritto@hotmail.com>, Teresa Cristina Furtado Matos <crisfurtado@yahoo.com.br>, Representação Discente PPGS <discenterepresentacaoppgs@gmail.com>

Olá colegas, bom dia.
Esperamos que estejam bem.

Devido ao indicativo de feriado para o dia 28/10 a primeira **reunião de Planejamento** do quadriênio (2021-2024) será realizada no **dia 25/11 (sexta-feira) das 9h às 12h** de forma presencial. O primeiro eixo de **discussão será "FORMAÇÃO"** a partir dos seguintes pontos:

- Linhas de pesquisa;
- Projetos de pesquisa e orientação por docente;
- Produção discente (publicação e participação em eventos);
- Distribuição de orientações por docente;
- Comissão de auto avaliação.

O material executivo com o conjunto de informações (avaliação CAPES, resultados do questionários etc.) e propostas da Comissão para construirmos as deliberações serão enviados por e-mail na semana que vem até o dia 04/11. Na mesmo e-mail informaremos o local da reunião

Contamos e faz-se necessário a presença de todos (docentes, representações discentes e técnica administrativa). A realização desta reunião está orientada pelas deliberações do Colegiado sobre o tema, considerando que não temos pauta prevista que não possa ser aprovada na última reunião do ano em dezembro*, e que nas sextas-feiras pela manhã temos esse período reservado para reuniões do Colegiado e demais compromissos coletivos do Programa.

O conjunto dos materiais que versam sobre a Avaliação e temas para o Planejamento estão disponíveis no link: <https://www.ufpb.br/ppgs/contents/menu/quem-somos-2/planejamento-e-autoavaliacao/planejamento-ppgs-ufpb>

Qualquer questão estamos à disposição.
Abraços, Comissão de Planejamento PPGS - UFPB

Emitido em 25/10/2022

CONVOCAÇÃO Nº 01/2022 - PPGS (11.01.15.73)
(Nº do Documento: 1)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/06/2023 09:40)
CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
1171808

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **1**,
ano: **2022**, documento (espécie): **CONVOCAÇÃO**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação:
6bff5c6777

REUNIÃO DE PLANEJAMENTO
Sexta-feira, 25/11/2023 às 9h

LISTA DE PRESENÇA

1.	Cláudia Fernandes ✓
2.	Paulina Ferraz ✓
3.	Marcelo de Souza Bispo ✓
4.	Roberta Siqueira ✓
5.	Maria Thelma ✓
6.	Marcos Sá ✓
7.	_____
8.	_____ (MARCO SÁ)
9.	Sergio Lichten Barcellos ✓
10.	Edvaldo Mendes ✓
11.	Arno Faria ✓
12.	Roberto de Souza Martins ✓
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	

ATA DA REUNIÃO DE PLANEJAMENTO DO PPGS

25 DE NOVEMBRO DE 2022 ÀS 09H15, NA SALA DE REUNIÕES DO CCHLA

Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de 2022, às 09h15, na sala de reuniões do CCHLA, esteve reunido ordinariamente o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Estiveram presentes: docentes Sérgio Botton Barcellos, Roberto Vêras de Oliveira, Maurício Rombaldi, Rogério de Souza Medeiros, Ednalva Maciel Neves, Márcio Gomes de Sá, Patrícia Alves Ramiro, Mônica Lourdes Franch Gutiérrez, Simone Magalhães Brito, Marcelo de Souza Bispo; a servidora técnico-administrativa Cíntia Fernandes da Silva Freire; representação discente Rodrigo Ferreira. A reunião teve como tema central o eixo **Formação**. As pautas específicas abordadas, foram: Linhas de pesquisa; Projetos de pesquisa e orientação por docente; Distribuição de orientações por docente; Produção discente (publicação e participação em eventos); Comissão de auto avaliação; e Preenchimento do CV Lattes. Dando início aos trabalhos, o coordenador Sérgio Barcellos justificou a ausência de colegas, em especial, da docente Teresa Cristina Furtado Matos, a pedido da mesma, cujo teor da comunicação constará na íntegra como documento anexo à ata. Ademais, foi informada a decisão da docente de deixar a Comissão de Planejamento, em virtude do vínculo como colaboradora e por entender que essa posição deva ser ocupada por um(a) professor(a) permanente, cujo engajamento é mais interessante para avaliação do PPGS. Em seguida foi realizada a apresentação dos slides da avaliação de área CAPES, a fim de subsidiar a discussão dos pontos apresentados. Em síntese, no documento apresentado constava: a redefinição das linhas para ajuste; linhas de pesquisa diferem de linhas de estudo (detalhamento na ementa da disciplina); orientações por docente e avaliação de tabela dos pontos fortes e sensíveis do PPGS. **O primeiro ponto discutido foi sobre a reestruturação das linhas de pesquisa.** Após ampla discussão, considerando as recomendações da avaliação apresentada, houve concordância na proposta de manter quatro linhas de pesquisa: fusão das linhas de Cultura e Sociabilidades e Teoria Social; fusão das linhas de Saúde, Corpo e Sociedade e Marcadores sociais da diferença. E manter as Linhas de Trabalho, Políticas sociais e Desenvolvimento e Teoria de gênero e Estudos de Sexualidade. Além disso, cada docente deverá ter um Projeto de pesquisa "guarda-chuva" associado a linha e com produções e orientações acadêmicas associadas de modo que tenham coerência temática. Como encaminhamento, a Coordenação encaminhará ficha na qual deve ser preenchida a proposta de reformulação das linhas (fusão), com nova descrição e indicando os projetos guarda-chuvas de cada docente associado(a) a linha. O prazo para isso será, no máximo, até 06

de março de 2023, pois os dados precisam ser informados na Sucupira. No caso de projetos novos, os mesmos devem ser encaminhados para aprovação departamental e serem registrados no Lattes. Caso o(a) docente já tenha projeto "guarda chuva" basta apenas indicar na ficha. Em seguida, **como segundo ponto de pauta, foi discutida a distribuição de orientações por docente.** A Coordenação apresentou um levantamento no qual foi observado notório desequilíbrio na distribuição. Durante a discussão do assunto, foi sugerida a análise da lista de aprovados dos últimos processos seletivos para mestrado e doutorado, a fim de realizar melhor distribuição entre os docentes. Outra sugestão apresentada foi, para os próximos processos seletivos, constar no edital as vagas por docente/projeto guarda-chuva cujo resultado seria de candidaturas direcionadas para docentes com vagas para orientação. O encaminhamento aprovado para o tópico foi o seguinte: 1. Para os aprovados no processo seletivo 2023, indicar os orientadores disponíveis; 2. Fazer constar no edital do processo seletivo para as turmas do ano 2024, as vagas por linha de pesquisa. **O terceiro assunto abordado foi sobre a produção discente.** O diálogo foi desenvolvido considerando o baixo índice de publicação e participação dos discentes em eventos. A Coordenação reforçou a necessidade de engajamento do corpo discente na vida acadêmica do Programa, especialmente, no caso dos discentes bolsistas. Não houve ampla discussão sobre o assunto, tendo em vista que o tópico será novamente abordado em outra reunião de planejamento. **Como último ponto de pauta, foi apresentada a necessidade de constituir comissão de autoavaliação.** O encaminhamento sugerido foi constituir comissão ao final do processo de planejamento e colocar o ponto 3 (produção discente) no início da quarta reunião do planejamento, de forma mais ampla. Sem mais assuntos a tratar sobre o tema, foi encerrada a reunião sobre o eixo de Formação. Em seguida, considerando a presença do Colegiado do Programa, a Comissão do processo seletivo do Doutorado 2023 apresentou [parecer](#) acerca do recurso referente ao resultado final preliminar. O Colegiado foi favorável aos argumentos apresentados pela Comissão, homologando o [resultado final](#) do processo seletivo, divulgado no site do PPGS. Sem mais assuntos a tratar, a reunião foi encerrada e será assinada eletronicamente pelos participantes.

Emitido em 25/11/2022

ATA Nº 000/2022 - PPGS (11.01.15.73)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/06/2023 09:52)
CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
1171808

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **000**, ano: **2022**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação: **83aaa7382d**



Programa de Pós-Graduação em Sociologia UFPB <ppgs.ufpb@gmail.com>

Encaminhamentos: Planejamento PPGS - próxima reunião e reformulação das linhas de pesquisa

Programa de Pós-Graduação em Sociologia UFPB <ppgs.ufpb@gmail.com> 9 de março de 2023 às 13:00
Cc: Adriano de Leon <adrianodeleon77@gmail.com>, Charliton José dos Santos Machado Machado <charliltonlara@yahoo.com.br>, EDNALVA MACIEL NEVES <ednmneves@gmail.com>, Eduardo Sérgio <esergiosousa@uol.com.br>, Marcela Zamboni <marcelazamboni@gmail.com>, "Marcelo Burgos (principal)" <marceloburgossantos@gmail.com>, "Marcelo Burgos (principal)" <marceloburgos@uol.com.br>, Marcelo de Souza Bispo <marcelodesouzabispo@gmail.com>, Marcio Gomes de Sá <marciodesa@gmail.com>, Marina Moguillansky <mmoguillansky@gmail.com>, Maurício Rombaldi <mauricio.rombaldi@gmail.com>, Miqueli Michetti <miquelimichetti@gmail.com>, Mônica Franch UFPB <monicafranchg@gmail.com>, Patricia Ramiro <patriciaalvesramiro@gmail.com>, Roberto Véras de Oliveira <roberto.veras.2002@gmail.com>, "Rogerio Medeiros (Principal)" <medeirosrogerio@hotmail.com>, Sergio Botton Barcelos <sergiobbarcellos.ufpb@gmail.com>, "Simone Brito (Principal)" <simonebritto@hotmail.com>, Teresa Cristina Furtado Matos <crisfurtado@yahoo.com.br>, Representação Discente PPGS <discenterepresentacaoppgs@gmail.com>

Olá colegas e representação discente, bom dia.
Esperamos que estejam bem.

Conforme deliberado na última reunião do colegiado, nossa próxima **reunião de Planejamento será no dia 28/04 (sexta-feira) às 9h na Sala de reuniões do CCHLA.**


Na próxima reunião iremos abordar o **eixo: Programa** e tem alguns itens da Formação que ficaram pendentes da primeira reunião.

Lembrando que até o dia 27/04 (Quinta-feira) é prazo máximo para que as linhas apresentem a proposta de revisão e reformulação consolidadas e com os projetos guarda-chuva indicados.

Segue material de apoio em anexo e material apresentado na primeira reunião para que os(as) colegas que não estiveram presentes possam se contextualizar sobre a discussão. Ao mesmo tempo segue em anexo a ata da reunião em questão, para que haja uma memória clara sobre o que foi deliberado.

Qualquer questão estamos à disposição.
Abraços, Sérgio e Patrícia pela Coordenação.

3 anexos

 **AVALIAÇÃO PPGS 2022 - material para reunião de planejamento pontos 1 e 2 da avaliação - FORMAÇÃO.pdf**
477K

 **Compilado comentado - Reuniões Fórum de Coordenadores PPGs Sociologia com CAPES 2022.pdf**
7002K

 **ATA REUNIÃO PLANEJAMENTO NOV 22.pdf**
62K

Emitido em 09/03/2023

CONVOCAÇÃO Nº 000/2023 - PPGS (11.01.15.73)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/06/2023 09:52)

CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

1171808

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **000**, ano: **2023**, documento (espécie): **CONVOCAÇÃO**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação: **b7bf3aa40d**

COMISSÃO DE PLANEJAMENTO -PPGS

DOCUMENTO PARA DISCUSSÃO REUNIÃO PLANEJAMENTO 25\11\2022

(Resumo da última avaliação e tabela dos pontos fortes e sensíveis da avaliação para trabalho)

Resumo da Avaliação 2017-2022

AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2022 – DETALHAMENTO\ANÁLISE DA FICHA DE AVALIAÇÃO

2022 (2017-2020)		
Nota: 5		
Três (3) Itens compõe a avaliação	Item analisado	Conceito
	Programa (*)	Muito Bom
	Formação (**)	Muito bom
	Impacto na Sociedade (***)	Muito bom
Pontos sensíveis: (* Linhas de pesquisa (conceito Bom) (**) Produção discente\produção média trabalhos completos eventos científicos (conceito Bom)\ Adequação teses\dissertações áreas de concentração\linhas de pesquisa (conceito Bom) (***) Caráter inovador da produção (conceito Regular)\5 melhores produtos destacados (conceito Fraco)\internacionalização (conceito Bom)\indicadores de inserção nacional (conceito Bom)		

ITEM DA AVALIAÇÃO	PONTOS FORTES	FRAGILIDADES	CENÁRIOS DE AÇÃO\ POSSÍVEIS ESTRATÉGIAS	
PROGRAMA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Site do Programa ✓ Corpo Docente ✓ Auto avaliação (necessário criar comissão para esse novo quadriênio) ✓ Planejamento 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Linhas de pesquisa. O programa tem\inha duas linhas de pesquisa com 2 professores ou menos (Conceito Bom) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fusão\rearranjo de linhas? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fusão de duas linhas correlatas em uma? ✓ Novos credenciamentos específicos para linhas desfalcadas?
FORMAÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Qualidade das dissertações\teses (85%) (conceito muito bom) ✓ Informações sobre vinculação teses\dissertações a linhas\áreas de concentração (conceito muito bom) ✓ Produção ✓ Discentes\egressos: 27% produziu artigos\17% capítulos de livro. Total 266,7 pontos (muito bom) ✓ Destino e atuação dos ✓ Egressos – 2017-2020 (conceito muito bom) ✓ Qualidade das atividades de pesquisa e produção docente (conceito muito bom) ✓ Docentes com projetos financiados: 76% (conceito muito bom) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sub-item 2.1: “Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa” (conceito bom) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rever adequação dos projetos às linhas de pesquisa (etapa posterior à seleção)? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mudança do processo seletivo ser realizado por linha? ✓ Solução junto a Projetos guarda-chuva efetivamente cadastrados pelos(as) docentes (discentes devem vincular ao seu lattes).
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Apenas 14,8% das teses e dissertações resulta em publicações (conceito bom) Estamos na 31ª posição, entre 51 programas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definição de metas de publicação a partir daí. Livro? Periódicos? <p>44,2% (muito bom)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incentivo\orientação do PPGS publicação (por exemplo, uma resolução específica ou resolução de bolsas)?
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pouca participação dos discentes com trabalhos completos em eventos científicos: 126,98 pontos (conceito bom) ✓ Muito bom ? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ver números nacionais\ Estabelecer metas de submissão? ✓ Reforço orientadores\as para submissão de propostas de trabalho de orientando\as com trabalhos mais desenvolvidos? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criar comissão discente para mobilização\divulgação e mobilização para eventos estratégicos: Ex. Anpocs, SBS, eventos nacionais das áreas (divulgar amplamente calendário de eventos, modalidades de participação)?

		✓ Apenas 33,33% docentes tem projetos de pesquisa com participação discente (conceito regular).	✓ Criação, atualização e inclusão de todos os orientandos nos projetos guarda-chuva (levantamento no Planejamento de quantos professores tem projetos criados)	✓ Realização de projetos guarda-chuvas vinculando orientações e produção correlata até março/2023 por todos(as) os(as) docentes?
--	--	--	--	---

Emitido em 09/03/2023

ANEXO Nº 000/2023 - PPGS (11.01.15.73)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/06/2023 09:52)

CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

1171808

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **000**, ano: **2023**, documento (espécie): **ANEXO**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação: **ea8bbb0bed**

Sérgio Botton B...
Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Priscila Medeiros

Alexandre Werneck

Cristhian Teófil...
Cristhian Teófilo da Sil...

Alvaro A Comin
Alvaro A Comin

A participant has enabled Closed Captioning [Who can see this transcript?](#)

Lógica da Avaliação da área – conversão de itens da ficha (aprovada pelos PPGs em 2019) em métrica:

- Aumento de variáveis e maior variação entre PPGs
- Dados necessários e comparados de Docentes + discentes + egressos
- Uso de métricas com pouca diferenciação em itens novos – transição
- Dificuldade para comparar Impactos não acadêmicos.
- Anexos – problemas no sistema Sucupira e ausência de envio por muitos PPGs.
- Comissões diferentes – maior número de avaliadores por PPG (ao menos 6 avaliador@s diferentes ao longo do processo).

Chat

Boa lembrado, marcando:
Parte da agenda da igualdade de gênero passa por lembrar das/os colegas que têm filhos.

Luiz Jackson to Everyone
LJ Boa noite pessoal

Wania Mesquita to Everyone
WM Boa noite!

Priscila Medeiros to Everyone
PM teremos reunião do fórum no dia 17

Cristina Filgueiras to Everyone
CF Boa noite.
Puc Minas

Matheus Gato - UNICAMP to Everyone
MG Boa noite

Diego Vicentin to Everyone
DV Boa noite

[Who can see your messages?](#)

To: [Everyone](#)

Type message here...

40 PPG's enviaram anexos / 10 ppgs não enviaram anexos (foram penalizados).

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos



marcelo



Maira Covre PPCIS/UE...



Alexandre Werneck



Priscila Medeiros



Alvaro A Comin

Alvaro A Comin



A participant has enabled Closed Captioning [Who can see this transcript?](#) ×

PARTE 1 – PROPOSTA DO PPG

- Comissão específica de análise dos textos e dados qualitativos enviados
- 2 avaliador@s por PPG na parte 1 e outr@s 2 avaliador@s para itens qualitativos das parte 2 e 3.
- Chave – Qualidade da informação em relação ao template enviado.

Chat

Priscila Medeiros to Everyone 07:13 PM

PM

eles ficaram com nota 5?

Alvaro A Comin to Everyone 07:13 PM

AA

sim

Priscila Medeiros to Everyone 07:13 PM

PM

que bom

PRECILIANA MOR... to Everyone 07:20 PM

PM

Marcelo, receberemos outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorreram da nota?

Paula Marcelino to Everyone 07:26 PM

PM

Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone 07:27 PM

AA

todos os programas receberão as fichas detalhadas

[Who can see your messages?](#)

To: Everyone ▾



Type message here...



Digite aqui para pesquisar



25°C

POR 19:35
PTB2 12/10/2022

Sérgio Botton B...
Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Maira Covre PPCIS/UE...
Maira Covre PPCIS/UE...

Alexandre Werneck

Priscila Medeiros

Alvaro A Comin
Alvaro A Comin

A participant has enabled Closed Captioning [Who can see this transcript?](#)

1.1.2 - Articulação linhas-projetos.

- Coerência entre projetos e linhas de pesquisa

Da leitura dos textos @s avaliador@s respondiam (notas zero: sem informação), 1: informação parcial, 3: informação completa e satisfatória):

Os projetos de docentes permanentes estão bem enquadrados nas linhas ?

Obs: Comentário sobre qualidade das informações de Projetos na Sucupira.

Unmute Start Video Participants 43 Chat Share Screen Record Show Captions Reactions Apps Leave

Chat

Priscila Medeiros to Everyone

PM eles ficaram com nota 5?

Alvaro A Comin to Everyone

AA sim

Priscila Medeiros to Everyone

PM que bom

PRECILIANA MORAIS to Everyone

PM Marcelo, receberemos outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorreram da nota?

Paula Marcelino to Everyone

PM Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone

AA todos os programas receberão as fichas detalhadas

[Who can see your messages?](#)

To: Everyone

Type message here...

Sérgio Botton B... Alvaro A Comin

Sérgio Botton Barcellos marcelo Maira Covre PPCIS/UE... Alexandre Werneck Priscila Medeiros Alvaro A Comin

slide ANPOCS 2022-revisado Miriam Marcelo 12 10

1.1.3 - Articulação ensino-linhas de pesquisa .

- Texto das ementas das disciplinas obrigatórias apresenta descrição detalhada das questões e/ou tópicos que organizem intelectualmente o curso e seus objetivos?
- Para **programas de Sociologia**: considerando o conjunto das disciplinas teóricas obrigatórias a bibliografia é abrangente e plural?
- Para **programas de Ciências Sociais ou Sociologia e Antropologia ou Ciência Política**: o conjunto das disciplinas teóricas obrigatórias e sua bibliografia contempla as áreas disciplinares envolvidas?
- O relatório identifica as disciplinas obrigatórias na tabela síntese e as ementas e bibliografias estão disponíveis na pasta Ementas e Bibliografia? Sim ou não?

O relatório apresenta listagem das disciplinas optativas por linhas, informando sobre a regularidade da sua oferta no quadriênio?

Chat

Priscila Medeiros to Everyone 07:13 PM

PM eles ficaram com nota 5?

Alvaro A Comin to Everyone 07:13 PM

AA sim

Priscila Medeiros to Everyone 07:13 PM

PM que bom

PRCILIANA MOR... to Everyone 07:20 PM

PM Marcelo, receberemos outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorreram da nota?

Paula Marcelino to Everyone 07:26 PM

PM Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone 07:27 PM

AA todos os programas receberão as fichas detalhadas

Who can see your messages?

To: Everyone

Type message here...

Windows taskbar: Digite aqui para pesquisar, 25°C, 19:39, 12/10/2022

Bibliografias e ementas fracas, cuidar disso, pois gera penalização.

Zoom Meeting

Sérgio Botton B... Alvaro A Comin

Sérgio Botton Barcellos marcelo Maira Covre PPCIS/UE... Priscila Medeiros Alexandre Werneck Alvaro A Comin

slide ANPOCS 2022-revisado Miriam Marcelo 12 10

1.2 - Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.

- 1.2.1.2 - distribuição equilibrada dos docentes nas linhas
- Indicador: Número de DE LINHAS DE PESQUISA COM 2 DOCENTES PERMANENTE OU MENOS COM PROJETO DE PESQUISA.
- (Linha de ensino ou linhas de pesquisa)
- VALORES:

4 = I
3 = R
1-2 = B
0 = MB

Chat

Alvaro A Comin to Everyone

AA sim

Priscila Medeiros to Everyone

PM que bom

PRECILIANA MORAIS to Everyone

PM Marcelo, receberemos outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorreram da nota?

Paula Marcelino to Everyone

PM Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone

AA todos os programas receberão as fichas detalhadas

Wania Mesquita to Everyone

WM Foi sugerido a inclusão dos objetivos formativos..

Who can see your messages?

To: Everyone

Type message here...

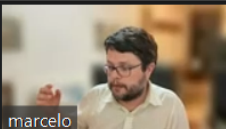
Digite aqui para pesquisar

23°C 19:48 POR PTB2 12/10/2022

3 docentes em cada linha de pesquisa e permanentes. Só foram mal avaliados Programas com menos de 2 professores/as. 1 a 2 linhas nessa situação ficou BOM. Colaboradores e aposentados não contam. Cuidar Colaboradores orientando. Na próxima avaliação quadrienal isso vai ser penalizado.

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos



marcelo



maria inês Ferreira



Alexandre Werneck

Wania Mesquita

Wania Mesquita

Alvaro A Comin

Alvaro A Comin



slide ANPOCS 2022-revisado Miriam Marcelo 12 10

Search in Presentation

1.3. Planejamento estratégico

1.3.1 Existência de plano de desenvolvimento estratégico

Itens de avaliação		Sim=3 Parcialmente=1 Não=zero	Justificativa
a)	Descrição de metas alcançadas e a serem alcançadas	3	
b)	Descrição de política e critérios de credenciamento e recredenciamento docente	3	
c)	Descrição de política e iniciativas de ação afirmativa	3	
subtotal 13a		9	

1.3.2 Relação entre programa e instituição

Itens de avaliação		Sim=3 Parcialmente=1 Não=zero	Justificativa
a)	Descrição da participação do programa em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão	3	
b)	Descrição da articulação entre os planejamentos estratégicos do Programa e da instituição	3	

Chat

Outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorrerem da nota?

Paula Marcelino to Everyone 07:26 PM

PM

Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone 07:27 PM

AA

todos os programas receberão as fichas detalhadas

Wania Mesquita to Everyone 07:40 PM

WM

Foi sugerido a inclusão dos objetivos formativos..

Wania Mesquita to Everyone 07:53 PM

WM

<https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-81-de-3-de-junho-de-2016-21639834>

Priscila Medeiros to Everyone 07:54 PM

PM

obrigada, Wania

Who can see your messages?

To: Everyone

Type message here...



Na próxima avaliação se não estiver claro no site e no Relatório vai gerar penalização. Deixar de forma clara ações afirmativas (já foi nessa).

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos



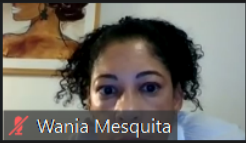
marcelo



maria Inês Ferreira



Alexandre Werneck



Wania Mesquita

Alvaro A Comin

Alvaro A Comin

1.2.3. Maturidade do corpo docente

1.2.3.3 Existência de lideranças acadêmicas (% percentuais comparados)

- a) Percentual de DP Bolsista de Produtividade em Pesquisa em relação NDP
- b) Percentual de DP Coordenador/a de Projeto de Cooperação e Intercâmbio
- c) Percentual de DP com participação em diretorias de associações científicas
- d) Percentual de DP membros de comissões e conselhos científicos
- e) Percentual de DP membros de conselhos editoriais

Chat

Outra ficha de avaliação mais detalhada no final de outubro ou somente os programas que recorreram da nota?

Paula Marcelino to Everyone 07:26 PM

PM Essa notícia que o Marcelo está dando é ótima!

Alvaro A Comin to Everyone 07:27 PM

AA todos os programas receberão as fichas detalhadas

Wania Mesquita to Everyone 07:40 PM

WM Foi sugerido a inclusão dos objetivos formativos..

Wania Mesquita to Everyone 07:53 PM

WM <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-81-de-3-de-junho-de-2016-21639834>

Priscila Medeiros to Everyone 07:54 PM

PM obrigada, Wania

Who can see your messages?

To: Everyone

Type message here...



2.1.2 - Percentual de teses e dissertações defendidas no quadriênio que resultaram em publicações de artigos, livros e capítulos

MESTRADO Mediana: 33 e 1/2 desvio padrão: 11,
DOUTORADO Mediana: 46,7 e 1/2 desvio padrão

Mestrado e Doutorado

MB	acima de 61%
B	acima de 32% e baixo de 61%
R	acima de Zero e baixo de 32%
I	Zero

Apenas mestrado

MB	acima de 45%
B	entre 24 e 44%
R	acima de zero e abaixo de 24%
I	zero

Dados do relatório da avaliação estavam errados para este item - problemas com N de alguns PPGs.

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos



marcelo c rosa



Rafael Madeira



Alexandre Werneck

Alvaro A Comin

Alvaro A Comin

Teses e dissertações consideradas “boas” para a CAPES são as que pelo menos geram um artigo publicado em Revista.

A participant has enabled Closed Captioning

Who can see this transcript? X

2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos (35%)

- Indicador com peso alto e muita variância (qualidade, livros e capítulos)
- Decisão de usar estratificação apenas MB, B e I (quando não havia dados)
- 2.2.1 – Média ponderada do total da produção intelectual dos discentes. A produção será ponderada pelo número total de discentes no quadriênio. (30%)
- 2.2.2 -Distribuição da produção intelectual entre os discentes calculada pela porcentagem de discentes que contribuíram para a produção intelectual do programa (30%)
- 2.2.3 - Produção média no quadriênio dos egressos do programa (concluintes a partir de 2012)
- 2.2.4 – Média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos apresentados por discentes



Unmute



Start Video



Participants 44



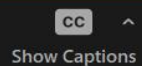
Chat 1



Share Screen



Record



Show Captions



Reactions



Apps

Leave

Se não tiver 50% não é considerado mais “Muito bom” e não manterá ou subirá para 5. Nessa avaliação ainda PPG’s considerados “bons” subiram ou se mantiveram 5.

2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.

- 2.3.2 – Avaliação comparada da atuação profissional dos egressos, entre 2016 e 2020 (5 egressos indicados por cada programa no relatório de 2020) (50%)

Avaliação dos seguintes pontos: atuação no ensino e pesquisa; atuação na gestão, participação e implementação de políticas públicas; atuação no terceiro setor; prêmios e distinções recebidas.

2.3.2 – Avaliação comparada da atuação profissional dos egressos titulados entre 2016 e 2020, 5 Egressos

<u>Identificação do Egresso</u>	<u>I - A informação fornecida é suficiente para a avaliação do caso ?</u>		<u>II - O caso se enquadra nos critérios para destaque previstos na ficha de avaliação?</u>		<u>Justificativa</u>
	<u>Sim=3</u>	<u>Parcialmente=1</u>	<u>Sim=1</u>	<u>Não=0</u>	
XXXX			3	1	
XXX			3		
XXXXX			3	1	
			3	1	

Talking: marcelo c rosa, Alvaro A...

A CAPES quer em primazia informações sobre Escola Pública e concursos em IFES. Premiação, entrevistas etc. são acessórias, não prioritárias.

2.4.1 Participação de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa, indicada pela comparação da porcentagem de discentes vinculados a projetos.

MB	Acima de 80%
B	entre 45% e 79%
R	entre 35% e 44%
F	abaixo de 35%



Unmute



Stop Video



Participants 43



Chat 4



Share Screen



Record



Show Captions



Reactions



Apps

2.4.3.2 - Distribuição equilibrada da pontuação da produção em periódicos entre os membros do corpo docente permanente

Indicador: Percentual de participação dos 75% menos produtivos na pontuação de artigos em periódicos do PPG.

Percentual	Conceito
\geq a 50%	Muito Bom
\geq a 30% e \leq 49%	Bom
\leq 29%	Regular



Alvaro A C
Alvaro A Comin

Leave



Isso tem que ser levado em consideração no momento de pensar (des) credenciamento de docentes.

2.4.3 – Produção intelectual total em periódicos e distribuição no NDP.

- Licença maternidade
- Concentração de mais e 20% da Produção em um mesmo periódico

Pontuação	Conceito
mediana da área: 99,74 ½ desvio padrão: 16,20	
$\geq \frac{1}{2}$ Desvio padrão acima da mediana	Muito Bom
$< \frac{1}{2}$ desvio padrão acima mediana e $\geq \frac{1}{2}$ desvio padrão abaixo da mediana	Bom
$< \frac{1}{2}$ desvio padrão e ≥ 1 desvio padrão abaixo da mediana	Regular
$>$ que 1 desvio padrão abaixo da mediana	Fraco
Dados ausentes	Insuficiente

Zoom meeting interface showing a list of participants and their video thumbnails. The participants listed are Palloma Menezes, Sérgio Botton B..., Sérgio Botton Barcellos, marcelo, Miguel - Suporte Técnico Síntese E..., and Simone Doura.

“As Linhas tem que serem coerentes com os projetos, não com a história acadêmica das pessoas, pois são linhas de pesquisa, não linhas de ensino ou linhas das pessoas.”



You are viewing marcelo's screen

View Options

View

2.5.1 Participação dos docentes permanentes do Programa nas atividades de docência (pós-graduação) e em projetos de pesquisa

- Excluídos licenciados e atuação na docência em 2020.

Percentual	Conceito
$\geq 0,80\%$	Muito Bom
$> 0,69\%$ e $\leq 0,79\%$	Bom
$\leq 0,69$	Regular

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Palloma Menezes

Alvaro A Comin

Alexandre Weir

Unmute Start Video

Participants 42

Chat 3

Share Screen

Record

Show Captions

Reactions

Apps

Leave

You are viewing marcelo's screen View Options

2.5.1 Participação dos docentes permanentes do Programa nas atividades de docência (pós-graduação) e em projetos de pesquisa

- Excluídos licenciados e atuação na docência em 2020.

Percentual	Conceito
$\geq 0,80\%$	Muito Bom
$> 0,69\%$ e $\leq 0,79\%$	Bom
$\leq 0,69$	Regular

Sérgio Botton B...
Sérgio Botton Barcellos
marcelo
Palloma Menezes
Alvaro A Comin
Alexandre Wer...

Unmute Start Video Participants 42 Chat 3 Share Screen Record Show Captions Reactions Apps Leave

Contou quem fez no mínimo dois anos - Projeto e docência (permanentes).

2.5.2 Distribuição das orientações de teses e dissertações

- 2.5.2 – Média da porcentagem de participação anual de docentes permanentes na orientação

Percentual	Conceito
$\geq 0,80\%$	Muito Bom
$> 0,60\%$ e $\leq 0,79\%$	Bom

Press ESC or double-click to exit full screen mode

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Alvaro A Comin

Alexandre Werneck

Priscila Medeiros

Precisa orientar pelo menos uma tese. A CAPES tem o critério de até 8 orientações, mas com a pandemia não foi avaliada devido os atrasos etc.

3.1.1 - Produção média dos docentes permanentes considerando os 4 melhores artigos completos

- Incluída lic maternidade
- Pontuação individual média anual por DP (mediana da área 61,7)

MB	acima de 66,7
B	entre 55,8 e 66,6
R	entre 49,9 e 55,7
F	Abaixo de 49,9

- MB = média de um artigo A_3 ao ano por DP ou 1 artigo $A_1 + A_2 + A_3$ no quadriênio.

Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Alvaro A Comin

Priscila Medeiros

Tiago Ribeiro

Tiago Ribeiro Duarte



Unmute



Stop Video



Participants 47



Chat 4



Share Screen



Record



Show Captions



Reactions



Apps

Leave

“Bom” subiu para 5. Mas, para a próxima recomenda-se que esteja “Muito bom”. A3 por ano para docente Permanente para ficar “Muito Bom” e ser 6 ou 7. Na prática A4 estatisticamente não conta para PPGs que querem ser ou se manter 6 ou 7. Revistas B4 impacto zero.

- $A1 = 100$
- $A2 = 90$
- $A3 = 70$
- $A4 = 60$
- $B1 = 40$
- $B2 = 20$
- $B3 = 10$
- $B4 = 05$
- abaixo: zero

Cuidar, pois o Lattes dá o ISSN errado e isso gera problemas na avaliação quando vai para o preenchimento da Sucupira, pois invalida a produção.

3.1.2- Pontuação obtida na avaliação da amostra de livros selecionados e enviados pelo programa.

PONTUAÇÃO FINAL Superior (exemplo)	
	47,2
	Total
1 - Qualis	7,2
2- linhas	10,0
3 - autores	10,0
4 - editoras	10,0
5 - perfis	10,0
Total	47,2

PONTUAÇÃO FINAL Inferior (exemplo)	
	24,1
	Total
1 - Qualis	6,1
2- linhas	6,0
3 - autores	3,0
4 - editoras	6,0
5 - perfis	3,0
Total	24,1

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Alvaro A Comin

Alexandre Werneck

Cleber Lopes

Livros da mesma autoria e concentrados nas mesmas linhas de pesquisa (não recomendado) .

Enviou capítulos de livros e não enviou os anexos adequadamente – ficou mal avaliado.

Importante: É uma avaliação sobre a diversidade e abrangência do Programa em todas as linhas.

3.1 – Produção intelectual total

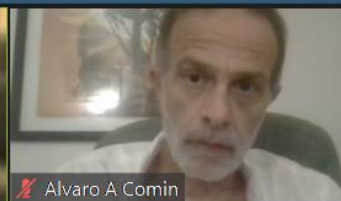
- Lic maternidade (artigos)
- Atuação na graduação (5 casos sem dados). Acréscimo de 20% na pontuação.
- Artigos 70% + livro 30%

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos



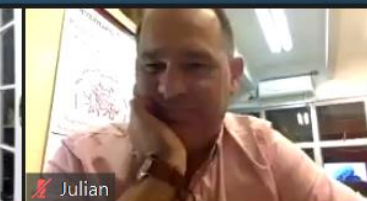
marcelo



Alvaro A Comin



Alexandre Werneck



Julian



Unmute



Start Video

3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.

- Fontes texto da proposta 3.2.1 + anexo 3.2.2
- 3.2.1 - ao menos 1 docente em cada atividade
 - 3.2.1.1 Formulação e implementação de políticas públicas.
 - 3.2.1.2 Gestão pública e não-governamental com impactos sociais e econômicos.
 - 3.2.1.3 Programas para educação básica.
 - 3.2.1.4 Projetos de extensão e popularização.
 - 3.2.1.5 Produção técnica.

Sérgio Botton B...

Sérgio Botton Barcellos

marcelo

Alvaro A Comin

Alexandre Werneck

Julian

Unmute Start Video

Pelo menos 4 inserções Muito Bom/ 3 Bom / 2 regular.

3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa

- anexo 3.2.2

3 pontos - Justificativa detalhada do impacto com apresentação dos respectivos indicadores de impacto, 1 ponto - Justificativa pouco detalhada impacto ou sem apresentação dos respectivos indicadores; Zero pontos – sem justificativa e indicadores.

3.2.2 Análise comparada dos 5 melhores produtos

3.2.2 -

	Identificação do Produto	Tipo*	Valor	Justificativa
a)	xxx	Bibliográficos	1	
b)	xxx	Bibliográficos	1	
c)	xxx	Técnicos	3	
d)	xxx	Técnicos	3	
e)	xxx	Conclusão	1	
	Total		9	

Sim=3
Não=0

f) Avaliação da Diversidade do Conjunto. Entre os 5 produtos NÃO há mais do que 2 de um mesmo tipo, sim ou não?

3

Sérgio Botton B...

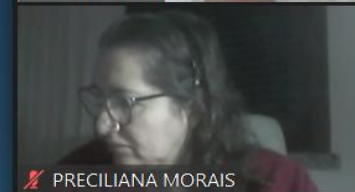
Sérgio Botton Barcellos



marcelo



Alvaro A Comin



PRECILIANA MORAIS

Vinicius Kauê Fe...

Vinicius Kauê Ferreira



Unmute



Start Video



Participants 41



Chat 8



Share Screen



Record



Show Captions



Reactions



Apps

Leave

Esse item não era para medir impacto bibliográfico, quem colocou muitos produtos bibliográficos ficou mal avaliado. Pode ser assim: “Esse artigo, gerou impacto em uma política, organização etc.” Mas, só produto bibliográfico não. Precisava também ter diversidade (filmes, podcast, relatórios) = 3 produtos diferentes.

3.3.1.1 – Pesquisa

3.3.1.1 – Pesquisa	Dados do relatório	Restrição	Comissão	Justificativa
<u>Projetos de Pesquisa com Financiamento internacional</u>				
N Projetos de Pesquisa com Financiamento internacional	8		8	
N Projetos de Pesquisa com Financiamento internacional por DP 2020	0,275862069		0,27586206	9
N de Docentes Diferentes Envolvidos em projetos de pesquisa com Financiamento internacional	6		6	
N de Docentes Diferentes Envolvidos em projetos de pesquisa com Financiamento internacional por N de Projetos	0,75		0,75	
Porcentagem de Docentes Permanentes envolvidos em projetos de pesquisa com Financiamento internacional	0,206896552		0,20689655	2
<u>Projetos de Pesquisa com equipe internacional e/ou sediado no exterior</u>				
N Projetos de Pesquisa com equipe internacional e/ou sediado no exterior instituição estrangeira:	7		7	
N Projetos de Pesquisa com equipe internacional e/ou sediado no exterior por DP 2020 instituição estrangeira:	0,24137931			
N de Docentes Permanentes Diferentes Envolvido em projetos de pesquisa com equipe internacional e/ou sediado no exterior	13		13	
N de Docentes Permanentes Diferentes Envolvidos em projetos de pesquisa com equipe			1,85714285	

Sérgio Botto

Sérgio Botton Barcello

marcelo

Alvaro A Comin

Alexandre Werneck

Vinicius Kauê Ferreira



Unmute



Start Video



Participants 41



Chat 8



Share Screen



Record



Show Captions



Reactions



Apps

Leave

3.3.1.2 – Produção intelectual Internacional

3.3.1.2 – Produção intelectual Internacional	Dados do relatório	Restrição	Comissão	<u>Justificativa</u>
Livros	5		5	
capítulos de livro	56		56	
Artigos	62		62	
Total de Publicações Internacionais	123		123	
Total de Publicações Internacionais por DP	4,24137931		4,24137931	
N de Docentes diferentes permanentes de 2020 que tiveram publicações internacionais no Quadriênio, pelo total de DP	27		27	
Pocentagem dos DPs em 2020 que tiveram publicações no Quadriênio	0,931034483		0,93103448	3

Unmute Start Video

Sérgio Botton B...

Cristhian Teófil...

Leave

Produção internacional muito residual ainda na Área toda.

Emitido em 09/03/2023

ANEXO Nº 000/2023 - PPGS (11.01.15.73)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/06/2023 09:52)
CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
1171808

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **000**, ano: **2023**, documento (espécie): **ANEXO**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação: **4f5cc94dad**

LISTA DE PRESENÇA | REUNIÃO DE PLANEJAMENTO (28/04/2023)

1. Simone Magalhães Brito
2. Rogério de Souza Caldeiras
3. ~~Vilma Lima Bressanini~~
4. Patricia Alva Ramiro
5. Inap. Lapa Carvalho
6. Márcio Rombergi *(NFQ INCLUIR SINAC / ESTAO EM LICENÇA)*
7. Healdiltoni (MARCILIA)
8. Inap. Lapa Carvalho
9. Diógenes Fernandes
10. Edson de Albuquerque *10/04*
11. Fabiano Vitorino *10/04*
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

**ATA DA REUNIÃO DE PLANEJAMENTO DO PPGS
REALIZADA NO DIA 28 DE ABRIL DE 2023 ÀS 09H25, NA SALA DE
REUNIÕES DO CCHLA**

Aos vinte e oito dias do mês de abril de 2023, às 09 horas e 25 minutos, na sala de reuniões do CCHLA, esteve reunido o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Estiveram presentes: Sérgio Botton Barcellos, Simone Magalhães Brito, Rogério de Souza Medeiros, Patrícia Alves Ramiro, Marcela Zamboni Lucena, Miqueli Michetti, Roberto Vêras, Eduardo Sérgio, as representantes discentes Vilma Pires Bernardo e Lays Lopes Carvalho, e a técnica administrativa Cíntia Fernandes da Silva Freire. O coordenador Sérgio Barcellos iniciou a reunião apresentando a pauta. A primeira refere-se à **Reunião da Coordenação de Área CAPES - Área de Sociologia**, realizada no dia 25 de abril de 2023. Foi apresentado o documento, cuja pauta foi a seguinte: 1. Informes sobre debates recentes; 2. Documento orientador de APCN; 3. Ajustes na Ficha de Avaliação para quadriênio 2021-2024; 4. Revisão da Ficha de Avaliação para quadriênio 2025-2028; 5. Assuntos gerais. Após discussão, foi apresentado o segundo ponto da pauta sobre a **proposta de reformulação das linhas de pesquisa**. Iniciando pela ementa da linha "Trabalho, Desenvolvimento e Políticas Sociais". Os docentes que confirmaram permanência na linha, permanentes e colaboradores, foram Prof. Dr. Márcio Sá, Prof. Dr. Maurício Rombaldi, Profa. Dra. Patrícia Alves Ramiro, Prof. Dr. Sérgio Botton Barcellos, Prof. Dr. Roberto Vêras de Oliveira e Prof. Dr. Rogério de Souza Medeiros. Os projetos guarda-chuva apresentados foram: a. Artesanato no Nordeste hoje: Políticas públicas, gestão e condição artesã. Coordenador Márcio Sá (vigência: novembro/2021 a novembro/2025, financiamento CNPq - Universal 2021 e Fundaj); b. Desigualdade e relações de trabalho no Brasil: trajetórias sociais e precariedade na região Nordeste do país. Coordenador Maurício Rombaldi (vigência: março/2023 a março/2026). Financiamento CNPq - Chamada 09/2022; c. Estado, Desenvolvimento e Políticas Públicas: panorama e análise sobre os Programas de desenvolvimento no Nordeste brasileiro. Coordenador Sérgio Botton Barcellos (vigência: abril/2023 a abril/2025); d. Reconfigurações do espaço social do Brejo paraibano no século XXI. Coordenadora Patrícia Alves Ramiro. Apoio financeiro da Chamada interna produtividade em pesquisa PROPESQ/PRPG/UFPB (Edital no 03/2020), da Fundação de Apoio à pesquisa do estado da Paraíba/FAPESQ (Edital nº 09/2021 - DEMANDA UNIVERSAL) e em 3 editais do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq (Chamada CNPq/MCTI/FNCT no 18/2021 - UNIVERSAL, Chamada nº 26/2021 - Apoio à pesquisa científica, tecnológica e de inovação: bolsas no exterior" do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico CNPQ e Chamada 09/2022, Bolsas de Produtividade em Pesquisa). (Vigência: 2022-2025). OBS: Projeto aprovado como prioridade 002 na Chamada CNPq/MCTI/FNDCT Nº 40/2022, porém ainda sem recursos deste edital; e. Sociologia Política das Políticas Sociais no Nordeste brasileiro: atores, instituições e processos. Coordenador Rogério de Souza Medeiros (Vigência: 2023-2025). Houve mudança

no título da disciplina de "Políticas Sociais e Cidadania" para "Desigualdades, Políticas Sociais e Cidadania", bem como a criação de uma nova disciplina optativa "Campepinato e trabalho no Brasil", a ser formada pelos docentes Patrícia Ramiro e Sérgio Barcellos. A segunda ementa apresentada foi da linha "Corpo e Cidadania: Saúde, Gênero e Raça", com a fusão de três linhas (Saúde, corpo e sociedade; Gênero e Estudos de Sexualidade e Marcadores Sociais da Diferença). Após debate, foi sugerido o título "Marcadores Sociais da Diferença", sem subtítulo, por ser mais amplo e não comprometer a permanência ou ausência de docentes de cada item abordado na linha. Também foi proposto rever a ênfase na saúde devido a disponibilidade docente. Por fim, a proposta consolidada por todos os integrantes da linha deveria ser apresentada na reunião seguinte. Os docentes que confirmaram compor a linha foram: Profa. Dra. Mônica Lourdes Franch; Profa. Dra. Teresa Cristina Furtado Matos, Prof. Dr. Eduardo Sérgio Soares Sousa, Profa. Dra. Ednalva Maciel Neves, Prof. Dr. Charliton Santos Machado, Profa. Dra. Marcela Zamboni e Prof. Dr. Adriano Azevedo de León. Marcela Zamboni reiterou a necessidade de abrir edital de credenciamento docente, com urgência, tendo em vista que há discentes ainda sem orientação e devido a alta demanda da área. Os projetos associados apresentados foram: a. Políticas públicas, experiências sociais e mobilização coletiva no campo da saúde e da cidadania no Nordeste brasileiro. Coordenadoras Mônica Franch\Ednalva Maciel; b. Sociologia das relações raciais: dinâmicas, processos, atores. Coordenadora Cristina Matos; c. Sexualidades Nômades. Coordenador Adriano de León; d. A mulher e a educação na Paraíba do Século XX: escrita e leitura no cenário do Estado Novo (1937-1945). Coordenador Charliton Machado. A terceira linha "Poder, cultura e crítica", fruto da fusão de "Cultura e Sociabilidades" e "Teoria Social". Docentes que compõem a linha: Prof. Dr. Marcelo Bispo, Prof. Dr. Marcelo Burgos, Profa. Dra. Miqueli Michetti e Profa. Dra. Simone Brito. Os projetos associados foram: a. As dimensões simbólicas da desigualdade social: classes, disposições e classificações sociais. Coordenadora Miqueli Michetti; b. Inovações Democráticas Digitais nas Cidades Brasileiras (título provisório). Coordenador Marcelo Burgos Santos; c. Estudos Baseados em Prática em Organizações Diversas. Coordenador Marcelo Bispo; d. Experiência Moral e Processos (des)Civilizadores. Coordenadora Simone Brito. Após apresentação das propostas e discussão, foram dados os seguintes encaminhamentos: 1. Proposta da primeira linha a ser apresentada no Colegiado (*Trabalho, Desenvolvimento e Políticas Sociais*); 2. Fusão das linhas *Saúde, corpo e sociedade; Gênero e Estudos de Sexualidade e Marcadores Sociais da Diferença* e credenciamento de novos docentes); 3. Abrir edital com até 4 vagas de credenciamento, duas para a linha de "Marcadores Sociais da Diferença" e duas para "Poder, Cultura e Crítica"; 4. Prazo para ajustes nas linhas até 22 de maio; 5. Novo edital de seleção já contemplando as novas linhas e discentes vinculados aos projetos guarda-chuva. Na sequência foi comentado sobre o envio de livros em PDF para a Plataforma Sucupira. Foi apresentada a planilha com o detalhamento da situação no Programa referente a produção discente). Duas esferas de ações já foram realizadas pela

Coordenação: reuniões de coordenação pedagógica com as turmas e a reformulação da Resolução n. 06/2015 (alteração do art. 5). Após ampla discussão, foram dados os seguintes encaminhamentos: Retomar debate sobre os aspectos normativos e pedagógicos a serem implantados no âmbito do PPGS. Quanto à Resolução n. 06/2015, sobre o procedimento para marcação da defesa do trabalho, o Colegiado poderá apresentar propostas ao documento compartilhado para aprovação na reunião de maio. Como haverá alteração do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade Federal da Paraíba, Resolução nº 79/2013, aproveitar os ajustes para incluir as mudanças dos prazos, se necessário. Para a próxima reunião de planejamento houve o indicativo de data a ser realizada em 30 de junho, Eixo Impacto na Sociedade, tendo como ponto da pauta inicial a retomada da discussão relativa aos prazos no Programa. Sem mais assuntos a tratar, a reunião foi encerrada e será assinada eletronicamente pelos participantes.

Emitido em 28/04/2023

ATA Nº 000/2023 - PPGS (11.01.15.73)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 20/06/2023 09:49)
CINTIA FERNANDES DA SILVA FREIRE
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
1171808

(Assinado digitalmente em 19/06/2023 11:34)
SERGIO BOTTON BARCELLOS
COORDENADOR(A) DE CURSO
1350613

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número:
000, ano: **2023**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **12/06/2023** e o código de verificação: **36e586df60**