

### **1. Maria Géssica Silva da Costa**

Prezada candidata a comissão se reuniu e deliberou que o referido projeto apresenta temática socialmente relevante nas interfaces entre gestão pública e meio-ambiente, apresentando aderência ao campo da gestão pública, como demonstra a maioria dos autores citados, assim como a discussão teórica, o projeto sugere aderência ao campo da antropologia, mas não sustenta tendo em vista que a discussão teórica se centra no campo do terceiro setor e da gestão pública, neste sentido, na análise comparativa com os demais projetos e seguindo os critérios do edital a nota da entrevista permanece 5,75.

**INDEFERIDO**

### **2. Alessandra Pereira Santos Brito**

Prezada candidata a comissão se reuniu e deliberou que o referido projeto apresenta aderência à linha de pesquisa indicada, no entanto, apresenta vários objetivos e não indica com clareza seu objetivo geral, não apresenta problemática da pesquisa, tampouco apresenta discussão teórica consistente, tão pouco a redação está clara. Neste sentido, na análise comparativa com os demais projetos e seguindo os critérios do edital a nota da entrevista permanece 6,0.

**INDEFERIDO**

### **3. Clordana Aquino**

**Prezada Candidata**

**Os três avaliadores chegaram ao consenso em relação à nota da entrevista.** a comissão se reuniu e deliberou que a temática do referido projeto apresenta aderência à linha de pesquisa indicada, no entanto, embora, o projeto apresente temática relevante e autores no campo da antropologia e da antropologia da saúde, a discussão teórica se apresenta frágil, assim como o problema da pesquisa, a metodologia deveria explicitar o potencial da etnografia com relação à temática do projeto.

**INDEFERIDO**

### **4. Rogério Rodrigues**

A comissão se reuniu e reconsiderou sua nota para sete.

**Deferido**

#### **5. THIAGO DEIGLIS DE LIMA RUFINO**

Projeto não apresenta discussão teórica consistente, tampouco objetivo geral, grupo de autores citados no campo da antropologia são escassos e não trabalhados no projeto. Neste sentido, na análise comparativa com os demais projetos que tratam da mesma temática e seguindo os critérios do edital a nota da entrevista permanece 6,0.

**INDEFERIDO**

#### **6. Josiene Almeida Virgínio**

A comissão se reuniu e na análise comparativa com os demais projetos e seguindo os critérios do edital a nota da entrevista permanece 6,0.

**INDEFERIDO**

#### **7. Valdineide Maria da Silva**

A comissão se reuniu e na análise comparativa com os demais projetos e seguindo os critérios do edital a nota da entrevista permanece 6,0.

**INDEFERIDO**

#### **8. Ayra Hannah Heleno Cabral da Silva (nota 6)**

Prezada candidata, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Após uma leitura atenta do seu projeto mais a visualização da sua entrevista que este seu projeto e defesa mostram que o tema é atual e relevante. Mas que tanto poderia ter sido apresentado a um Programa de Pós de Psicologia Social, Sociologia ou Saúde Coletiva. A maioria dos autores contemplados situam-se na esfera desses três domínios anteriormente enunciados. Contudo esta comissão decidiu retificar a sua nota para **sete (7)** valores de modo a passar à fase final de avaliação de CV de modo a confirmar ou não, a sua fundamentação na área do saber que pretende pesquisar.

A comissão,

**DEFERIDO**

#### 9. Armstrong dos Santos Leal (nota 6)

Prezado candidato, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Apesar do interesse relevante da temática apresentada na sua candidatura esta apresenta um forte viés de formação antropológica. O projeto está construído numa visão sociológica, com autores mais conectados com a área da sociologia e da psicologia social. Por isso, termos decidido unanimemente manter a sua nota final de seis (6).

Contudo por acharmos pertinente a sua proposta e de forma a melhorar aconselhamos que o candidato frequente como aluno especial algumas unidades temáticas da pós-graduação em antropologia de modo a dar-lhe esse olhar antropológico fundamental para melhorar a sua proposta para uma candidatura futura.

A comissão,

**INDEFERIDO**

#### 10. Camila de Moura Castro (nota 6)

Prezada candidata, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunido esta sexta-feira dia 8 de novembro de 2024 deliberou que:

Após uma leitura atenta do seu projeto mais a visualização da sua entrevista que este seu projeto e defesa mostram que o tema é atual e relevante. Mas que tanto poderia ter sido apresentado a um Programa de Pós de Psicologia Social, Sociologia ou Saúde Coletiva. A maioria dos autores contemplados situa-se na mais na esfera desses três domínios anteriormente enunciados. Por isso mesmo, esta comissão decidiu manter a sua classificação final de seis (6) contudo por acharmos pertinente a sua proposta e de forma a melhorar aconselhamos que a candidata frequente como aluna especial algumas unidades temáticas da pós-graduação em antropologia de modo a dar-lhe esse olhar antropológico fundamental para melhorar a sua proposta para uma candidatura futura.

A comissão,

**INDEFERIDO**

#### 11. Taíza Nunes dos Santos Lima (nota 6)

Prezada candidata, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Após uma leitura atenta do seu projeto mais a visualização da sua entrevista que este seu projeto e defesa mostram que o tema é atual e relevante. Mas que tanto poderia ter sido apresentado a um Programa de Pós em Sociologia ou de Ecologia e Sustentabilidade Ambiental. A maioria dos autores contemplados situa-se mais na esfera desses dois domínios anteriormente enunciados. Por isso, esta comissão decidiu manter a sua classificação final de seis (6) mas por acharmos pertinente a sua proposta e de forma a melhorar aconselhamos que a candidata frequente como aluna especial algumas unidades temáticas da pós-graduação em antropologia (PPGA) e ecologia (PPGEMA) de modo a dar-lhe esse olhar antropológico fundamental cruzando com a perspectiva eco-antropológica para melhorar a sua proposta para uma candidatura futura.

A comissão,

**INDEFERIDO**

#### 12. Pedro Adjan David de Sousa (nota 8)

Prezado candidato, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Na análise comparativa com os demais projetos, considerando os critérios que constam no edital, que a nota da entrevista é 8,0 (oito).

A comissão,

**INDEFERIDO**

### 13. Emmanuely Maria da Silva Santos (nota 7,5)

Prezada candidata, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Na análise comparativa com os demais projetos, considerando os critérios que constam no edital, que a nota da entrevista é 8,0 (oito).

A comissão,

**INDEFERIDO**

### 14. Livia Alves dos Santos Macedo (nota 5,4)

Prezada candidata, a comissão de avaliação de acesso ao Programa Doutoral em Antropologia do PPGA – UFPB reunida nesta sexta-feira, dia 8 de novembro de 2024, deliberou que:

Na análise comparativa com os demais projetos, considerando os critérios que constam no edital, que a nota da entrevista é 5,4 (cinco vírgula quatro).

A comissão,

**INDEFERIDO**

